

**OČITOVANJE O ZAPRIMLJENIM PRIMJEDBAMA NA PRIJEDLOG PLANA NORMATIVNIH AKTIVNOSTI DRŽAVNE  
GEODETSKE UPRAVE ZA 2016 GOD., TEZE I PRETHODNU PROCJENU**

Državna geodetska uprava objavljuje objedinjene primjedbe predstavnika zainteresirane javnosti na Prijedlog Plana normativnih aktivnosti Državne geodetske uprave za 2016. god., Teze i Prethodnu procjenu za Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina zaprimljene za vrijeme trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću provedenog u razdoblju od 10.09.2015. god., do 30.09. 2015. god.

<b>Podnositelj mišljenja</b>	<b>Mišljenje Primjedbe i prijedlozi</b>	<b>Prihvaćeno Nije prihvaćeno</b>
HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE (HKOIG)	<p>1. U tezama za Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, kao i u Nacrtu iskaza o procjeni učinaka propisa za prijedlog Zakona ne spominje se kao problem osnivanje i održavanje postojećih katastara nekretnina i katastara zemljišta. Definiranje novog načina održavanja temeljnog "katastra zemljišnih čestica" temelj je za sve ostale postojeće i buduće evidencije koje se "naslanjaju" na njega. Osnovna teza novog Zakona trebala bi počivati na izmjeri i određivanju koordinata u važećem koordinatnom sustavu (HTRS 96/TM - razmotriti redefiniranje kartografske projekcije u HTRS96/TM5 i HTRS96/TM6) svih entiteta od koji se sastoji katastarska evidencija. Ta bi se izmjera morala odnositi kako na nove izmjere cijelih ili dijelova katastarskih općina, tako i na nove izmjere pojedinačnih katastarskih čestica. Kako je jedna od teza i uspostava zajedničkog zemljišno-informacijskog sustava, onda treba voditi računa i o nadogradnji postojećeg, prvenstveno u smislu omogućavanja povezanosti postojećeg kontinuiranog prikaza katastarskih planova s novoizmјerenim dijelovima ili pojedinačnim česticama (što trenutno aplikacijom nije omogućeno).</p>	<p>- Prihvaća se, na način da će se prijedlog razmotriti pri izradi nacrta prijedloga Zakona</p>

	<p>2. Kod ostvarivanja cilja stvaranja okvira za uspostavu središnjeg sustava za izradu i vođenje podataka katastra vodova treba voditi računa o najmanje dvije činjenice. Prvo, neke jedinice lokalne samouprave, bez obzira koliko ih je malo, uspostavile su uspešan model vođenja katastra vodova. Promjenom tog modela, može dovesti do pogoršanja i tih nekoliko dobrih evidencijskih podataka vodova. Drugo, u samom Iskazu kao problem su navedeni finansijski i kadrovski kapaciteti jedinica lokalne samouprave, no taj isti problem mogao bi se odnositi i na pojedine područne urede i ispostave za katastar. U svakom slučaju, kod izrade Zakona, u dijelu koji bi se odnosio na katastar vodova bit će potrebno uključiti sve relevantne dionike (djelatnike katastra, ovlaštenike, jedinice lokalne samouprave, odgovarajuća državna tijela (NIPP), vlasnike pojedinih vodova i dr.), pogotovo one koji već imaju iskustva u osnivanju i vođenju katastra vodova.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prihvata se, na način da će se prijedlog razmotriti pri izradi nacrta prijedloga Zakona</li> </ul>
	<p>3. Slično je i s ostvarenjem cilja stvaranja okvira za uspostavu katastra zgrada, osim što je broj dionika daleko veći, a problematika daleko složenija. Dovoljno je napomenuti da se uspostavom katastra zgrada ulazi u područje 3D kataстра. Katastar zgrada mora preuzeti funkciju registra posebnih (etažnih) dijelova građevina (bez toga neće ispuniti zadaću). Pravni, organizacijski i tehnološki aspekti katastra zgrada moraju se detaljno i precizno sagledati i razraditi. Već sama osnovna tehnička pitanja (vrste zgrada i građevina, prikaz i tumačenje površina, horizontalna i vertikalna "preklapanja", dilatacije, zajedničke instalacije itd.) dovoljno govore o</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prihvata se, na način da će se prijedlog razmotriti pri izradi nacrta prijedloga Zakona</li> </ul>

	<p>složenosti ovakve evidencije. Složenost se povećava ako se tome pridodaju i dionici (vlasnici, zemljišna knjiga, uredi za katastar, uredi za prostorno uređenje, upravitelji zgrada, jedinice lokalne samouprave, državna tijela, arhitekti, građevinari itd.) te potrebni i mogući podaci o zgradama (oblik, površina, katnost, posebni dijelovi, zajednički dijelovi, adresa, građevinska dokumentacija itd.). Sa strane geodetske struke, poseban problem predstavlja i način povezivanja s "2D svijetom katastarskih čestica" koji dobrim dijelom ne odgovara stvarnom stanju te zahtijeva prethodno rješavanje. Dakle, poglavlju "Katastar zgrada" u novom Zakonu mora se pristupiti jako pažljivo i studiozno.</p>	
	<p>4. Kod utvrđivanja nadležnosti jedinica lokalne samouprave za obavljanje geodetskih poslova mišljenja smo da i vođenje dijela podataka budućeg kataстра zgrada treba biti u nadležnosti jedinica lokalne samouprave.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prihvata se, na način da će se prijedlog razmotriti pri izradi nacrta prijedloga Zakona</li> </ul>
	<p>5. Općenito, kod katastra vodova i katastra zgrade potrebno je definirati opseg podataka koje treba prikupljati i brinuti o njima (tj. koje podatke održava "sustav", a koje sami korisnici).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prihvata se, na način da će se prijedlog razmotriti pri izradi nacrta prijedloga Zakona</li> </ul>
	<p>6. U cilju povećanja učinkovitosti cijelog sustava dio službenih radnji treba povjeriti ovlaštenim inženjerima geodezije.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prihvata se, na način da će se prijedlog razmotriti pri izradi nacrta prijedloga Zakona</li> </ul>